

بسم الله الرحمن الرحيم



## نظام بودجه ریزی و توسعه منطقه ای

بهمن ۱۴۰۰

الف. سازوکارهای بودجه‌ای فعال در توازن یا عدم توازن منطقه‌ای

# ۱. فقدان وجود نظام مالیه و مدیریت محلی

تجميع همه تصميم گيری های مهم در تهران و گردش منابع در تهران

## ۲. گزينش و اجرای طرح های عمرانی

آثار بر روی توسعه منطقه ای هم در مرحله شناخت و هم در مرحله بهره برداری (ایجاد ظرفیت برای رشد)

## ۳. ایجاد و توسعه شرکت های دولتی

هم در مرحله سرمایه گذاری اولیه، هم در مرحله طرح های توسعه ای و هم از طریق جریان ساز و کارهای مالیاتی بر رشد منطقه ای اثر گذار است.

## ۴. تخصیص ارزشهای حساب ذخیره ارزی و صندوق توسعه ملی و قبل از آن در دهه ۷۰، استقراض از خارج و ...

فقدان سازو کارهای شفاف و دقیق مبتنی بر آمایش یا طرح های توسعه منطقه ای در اختصاص این منابع

## ۵. فرایندهای پیچیده تری هم مانند نحوه نرخ گذاری قیمت نهاده ها ، نظام فنی و مهندسی کشور و ... وجود دارد که بر گردش ثروت در مناطق مختلف کشور اثرگذار است.

**ارزیابی کمی درباره آثار هر یک از مولفه های فوق بر نابرابری منطقه ای وجود ندارد.**

ب. برخی مطالعات درباره توازن منطقه ای

- توسعه منطقه ای در ایران با رویکرد عدالت توزیعی (پریزادی و میرزازاده ، ۱۳۹۷): بر اساس چهار بعد اقتصادی، زیربنایی- کالبدی، اجتماعی- فرهنگی و بهداشتی- درمانی نشان می دهند که نابرابری بین استان های کشور وجود دارد و استان تهران به تنهایی در طول چند دهه بالاترین سطح توسعه یافتگی و استان سیستان و بلوچستان پایین ترین سطح در بین استان های دیگر را دارا می باشد.

جدول (۳) : وضعیت استان ها در گروه های مختلف از نظر برخورداری از شاخص ها

خوشه	وضعیت	استان	تعداد
۱	توسعه یافته	تهران	۱
۲	نسبتاً توسعه یافته	اصفهان، خوزستان ، آذربایجان شرقی، خراسان رضوی	۴
۳	کمتر توسعه یافته	سمنان، گیلان، مرکزی، مازندران، قزوین، فارس، البرز	۷
۴	توسعه نیافته و محروم	کردستان، هرمزگان، لرستان، اردبیل، کرمانشاه، کرمان، یزد، قم، آذربایجان غربی، گلستان، همدان، چهارمحال بختیاری، زنجان، ایلام، کهگلویه و بویراحمد، خراسان شمالی ، خراسان جنوبی، بوشهر، سیستان و بلوچستان	۱۹

## • بررسی توسعه منطقه ای از دولت های سوم تا یازدهم (آزادی، دل انگیزان و فلاحتی (۱۳۹۷):

پژوهش حاضر به دنبال بررسی سطح توسعه یافتگی مناطق ایران از دولت سوم تا دولت یازدهم است. در این راستا با استفاده از مدل تصمیم گیری چند شاخصه و نرم افزار تاپسیس پس از رتبه بندی استان ها نتایج حاکی از آن بود که حدود ۷۴ درصد استان ها محروم و ۲۴ درصد آن ها برخوردار هستند. بر اساس مدل خوشه ای، ۶ خوشه برای توسعه یافتگی مناطق شکل گرفت که استان تهران و ایلام به ترتیب در صدر و انتهای جدول توسعه یافتگی کشور قرار گرفته اند. شاخص توسعه از ماتریسی با ۲۱ شاخص و ۱۵۱ زیر شاخص تشکیل شده است. در پژوهش حاضر دو شاخص " کارایی بودجه در توسعه " و " مدل برنامه ریزی منطقه ای " معرفی شده که استان ها بر اساس قدرت و ضعف مدیریت کارآمد در منابع بودجه ای تفکیک شده اند. در ادامه و با کمک نرم افزار ایویوز و مدل پنل دیتا و تشکیل ۳ مدل مستقل رگرسیونی برای هشت دولت مستقل به این نتیجه رسیدیم که توسعه به عنوان متغیر وابسته از متغیرهای مستقل؛ هزینه جاری (حجم دولت)، هزینه عمرانی و بودجه کل، تاثیر پذیر است و بر این اساس افزایش حجم دولت ۱۲ برابر بودجه کل، بر توسعه تاثیر منفی داشته است و افزایش بودجه عمرانی مانند بودجه کل ولی ۱۰ برابر بیشتر از آن بر توسعه اثر مثبت داشته است.

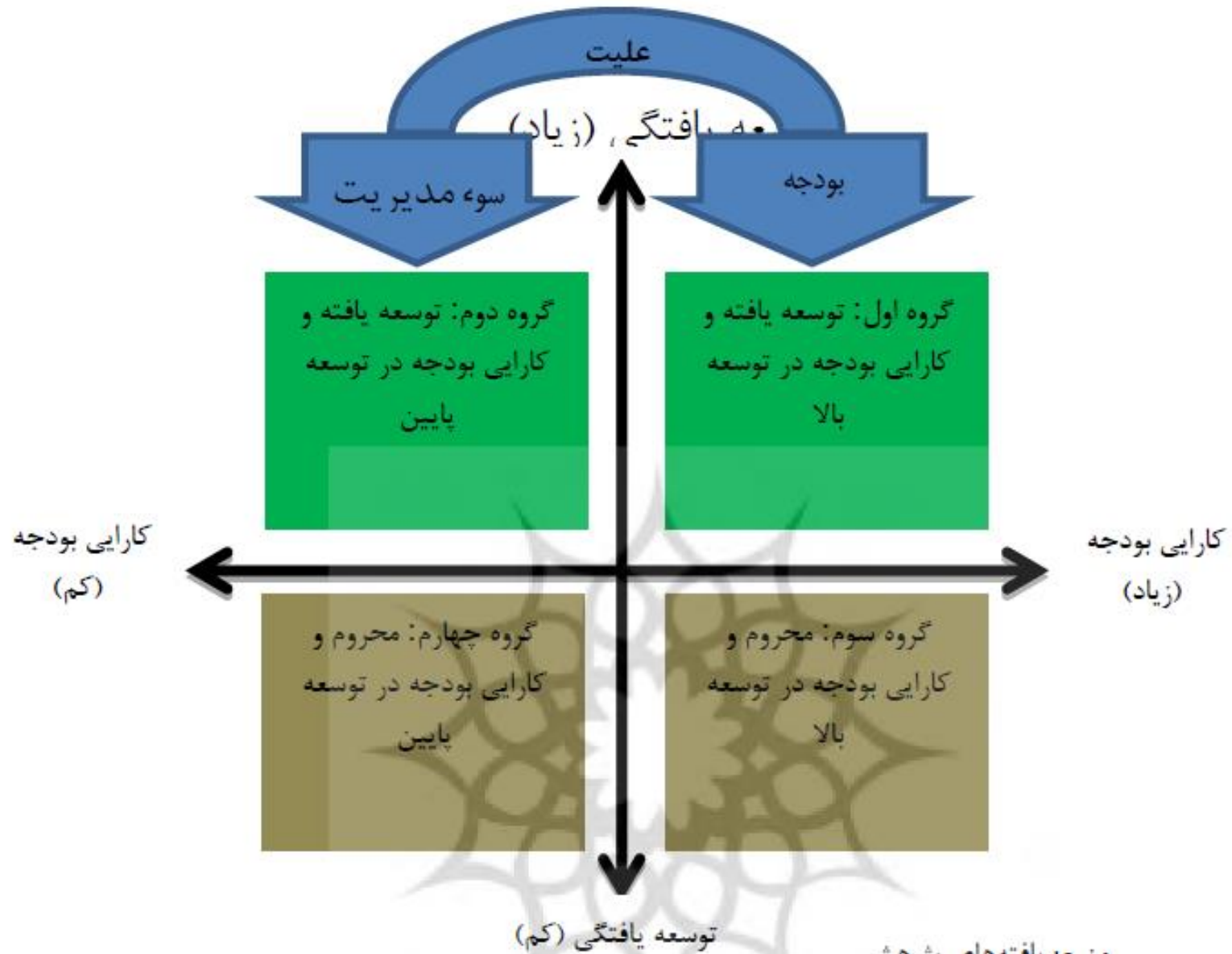
جدول ۴- وضعیت استان‌ها از نظر توسعه یافتگی بر اساس مدل خوشه‌ای

بسیار محروم	محروم	نسبتاً محروم	نسبتاً برخوردار	برخوردار	بسیار برخوردار
$D \leq 0.1$	$0.1 < D \leq 0.2$	$0.2 < D \leq 0.3$	$0.3 < D \leq 0.4$	$0.4 < D \leq 0.5$	$D > 0.5$
ایلام	زنجان گلستان مرکزی قزوین خراسان شمالی همدان لرستان قم اردبیل سیستان خراسان جنوبی سمنان کردستان هرمزگان بوشهر ... و ...	البرز گیلان آذربایجان غربی یزد کرمانشاه	خوزستان فارس مازندران کرمان	اصفهان خراسان رضوی آذربایجان شرقی	تهران
۳٪	۵۵٪	۱۶٪	۱۳٪	۹٪	۳٪

(مجموع بودجه / بودجه) - (مجموع توسعه / توسعه) = کارایی بودجه در توسعه



### نمودار ۳- مدل برنامه ریزی



ج. برخی اولویت ها

# ۱. طراحی نظام مالیه و مدیریت محلی

۲. تغییر نوع نگاه به منابع حاصل از نفت گاز (هم صادرات و هم قیمت گذاری نهاده های داخلی) و اختصاص بخشی از منابع برای رفع عدم توازن های منطقه ای مبتنی بر آمایش سرزمین

**با تشکر از توجه شما**

